

솔직히 답하자. 피드백 세션용 대본과 컨셉보드의 자료를 다시 점검해야 한다. 내가 7분 PT 시간 맞추느라 압축하면서 일부러 뺀 것도 있고, 검토 부족으로 누락된 것도 있을 수 있다.

객관적으로 확인하자. 솔직히: 둘 다 있어. 시간 압축으로 의도적으로 뺀 것도 있고, 검토 부족으로 누락된 것도 있다. 객관적으로 분류한다.

1. 의도적으로 뺀 것 (시간 / 맥락)

| 항목                      | 어디서 빠짐 | 이유                                  |
|-------------------------|--------|-------------------------------------|
| 30대 56% / 20대 52% 정확 수치 | 슬라이드 2 | “2030 절반 이상”으로 압축. 시간 절약 + 헤드 임팩트   |
| 역수출 전례 표 (만두/라멘/카레/자장면) | 본문     | 부록 A로 의도적 이동                        |
| 풀무원 팟타이 / 편의점 도시락 약점    | 본문     | 슬라이드 3 시나리오 C에 “원물 품질 낮음·소스 단조”로 흡수 |

→ 이건 합리적 판단. 7분 PT 시간 맞추느라.

2. 누락된 것 — 다시 들어가야 할 가능성 △

본문에 다시 들어가는 게 강한 것 (3가지)

a) “카테고리 리더 부재” 메시지 (컨셉보드)

- 컨셉보드 원문: “비비고 만두나 소바바치킨처럼 카테고리를 대표하는 에스닉 냉동 제품이 아직 없다”
- 현재 슬라이드 2에는 “한·양·중 포화, 동남아만 비어 있다”만 있음
- 이건 강력한 메시징인데 빠짐. “카테고리 리더 부재”가 슬라이드 2의 후킹을 강화함
- 권장: 슬라이드 2 카테고리 표에 “비비고 만두 외 다수 / 고메 치킨 외 다수” → “✓ 카테고리 리더 있음” / 동남아 → “✗ 카테고리 리더 부재” 톤으로 시각 강화

b) 카테고리별 가격 비교 (컨셉보드)

- 컨셉보드 원문: “고메 우리맛 5,500~7,500원 / 풀무원 5,000~6,000원 / 편의점 4,000~5,500원 / 외식 10,000~15,000원”
- 현재 슬라이드 4-A에 “1인분 6,500원”만 있음
- 외식 1만 원+ 대비 가성비가 핵심 가치인데 그 비교가 안 보임
- 권장: 슬라이드 4-A에 작은 비교 줄 추가 또는 부록으로

c) 사우스다코타 7,000억 신공장 (피드백 대본)

- 현재 슬라이드 5-C에 “슈완스 6만 매장 + 헝가리 1,000억”만 있음
- 사우스다코타 7,000억 신공장(2027 가동)이 빠짐. 미국 R&D 규모를 추가로 강화하는 데이터
- 권장: 5-C 영역 ① 인프라에 “슈완스 6만 매장 + 헝가리 1,000억 + 사우스다코타 7,000억(2027)” 3종 세트 확장 가능

부록 또는 Q&A 답변용으로 보관 (3가지)

d) 소스코팅 기술 (소바바치킨 검증) — 피드백 대본에서 강조한 기술 차별화. 현재 IQF만 강조됨. Q&A 대비

e) 레이어링 포장 (소스/면 분리) — 형준의 기술적 차별화 핵심 무기. Q&A 대비

f) 고메 소바바 375g 9,980원 가격 기준점 — 6,500원 책정 근거. Q&A 대비

발표 본문엔 안 넣어도 되는 것 (2가지)

g) D.E.E.P ‘Daily Wellness’ 확장 비전 — 시리즈 확장은 있지만 D.E.E.P 다른 카테고리 연결은 빠짐. 부록 가능

h) 베트남 키즈나, 일본 5개 거점, 호주 — 글로벌 인프라 디테일. Q&A 대비

3. 객관적 평가

a, b, c는 본문에 다시 넣을 가치 있음. 이유:

- a. “카테고리 리더 부재”는 슬라이드 2의 시각적 강력함을 한 단계 올림
- b. 가격 비교는 “왜 6,500원인가”의 근거 — 면접관이 묻기 전에 미리 답변
- c. 사우스다코타 추가는 슬라이드 5-C 인프라 영역의 무게를 올림 — 현재 인프라 영역이 “두 거점”인데 “세 거점”이 더 풍부

다만 시간 제약 때문에 모두 넣기는 어려움. 우선순위:

- a 우선 (슬라이드 2, 시각만 강화 — 대본 추가 거의 없음)
- c 차순위 (슬라이드 5-C, 한 줄 추가 — 5초 정도)

- **b**는 부록 (가격 비교 표) — 발표 본문엔 부담

#### 4. 형준에게 묻는 것

##### 1. **a** (카테고리 리더 부재) 슬라이드 2에 시각 추가 **OK?**

- 표 마지막 행에 “동남아 **x** 카테고리 리더 부재” 톤 강화
- 대본 추가 거의 없음 (시각만)

##### 2. **c** (사우스다코타 7,000억) 슬라이드 5-C 영역 ①에 한 줄 추가 **OK?**

- “슈완스 6만 매장 + 헝가리 1,000억 + 사우스다코타 7,000억 신공장 (2027)”
- 대본 +5초 추가 (35초→40초)

##### 3. **b** (가격 비교) 부록으로 충분 **OK?** 또는 슬라이드 4-A에 작은 비교 한 줄?

##### 4. **d, e, f, g, h**는 부록/Q&A로 보관 **OK?**

답 주면 통합 대본에 반영하고 디자인 프롬프트도 업데이트할게.